Bijlage G1 Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

Perceel 1: kavel C2 (Rijkswateren Zuid-Holland)

De toelichting op de BPKV-criteria is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel BPKV-criteria

Criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Doelstelling aanbesteder
1. Kennis en kunde Incident coördinatoren en meewerkend personeel in de calamiteitbestrijding incl. Onderaannemers.		De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling. De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is. **Denk aan o.a. de volgende punten:** ● **Opleidingsmatrix indienen.** ● **Ervaring in te zetten personeel.** ● **Opleidingsinhoud.**	- Optimale inzet van aantoonbaar deskundige incidentenexperts en ander aantoonbaar gekwalificeerd personeel tijdens calamiteiten. - Gedurende de looptijd van het contract in stand houden en verbeteren hiervan.
2. Gebiedskennis		De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling. De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is. **Let op gebruik als input voor deze criterium o.a. artikel 5.24.1, 5.24.2 en 5.30.4 van de bijlage werkpakketten van de dienstverleningsovereenkomst.**	Na opdrachtverlening optimale wijze borgen dat alle incident coördinatoren en het meewerkend personeel in de calamiteitenbestrijding tijdig (aanvang contract) beschikken over voldoende kennis van het betreffende gebied, zodat tijdens mobilisatie en incidentbestrijding rekening gehouden wordt met de specifieke kenmerken van het gebied.

3. Duurzaamheid met betrekking tot, in volgorde van belang: A) Emissiereductie vaartuigen, en voertuigen B) Reductie afvalstromen		De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling. De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is. **Aandachtpunt contracteisen:** Vaartuigen: de in te zetten vaartuigen dienen minimaal te beschikken over een stage IIIb emissienorm. Voertuigen: de in te zetten voertuigen dienen minimaal te voldoen aan de Euro 6-emissienorm.	Een zo duurzaam mogelijke uitvoering van de werkzaamheden calamiteitenbestrijding waterverontreinigingen m.b.t. inzet milieuvriendelijke vaartuigen, voertuigen en reductie van afvalstromen.
4. Casus (mondeling)		De Incident coördinator wordt beoordeeld op: •De mate waarin de Incident coördinator zelfstandig voor een specifiek scenario in staat is de cruciale aandachtspunten (informatiebehoefte) te benoemen voor een afweging voor mobilisatie en inzetvoorstel (plan van aanpak). •De mate waarin de Incident coördinator in staat is de relevante informatie duidelijk te communiceren naar betrokkenen (eigen team en opdrachtgever). • De mate waarin de Incident Coördinator zelfstandig en adequaat handelt onder tijdsdruk conform het contract en de eigen inschrijving (Dekkingsplan).	Zorgen voor een optimale inzet van een aantoonbaar deskundige Incident Coördinator tijdens calamiteiten welke onder tijdsdruk adequaat handelt op een incident en de ontwikkeling daarin.

CO_2-ambitieniveau		Voor nadere beschrijving van de CO_2-ambitieniveaus zie bijlage J. CO_2-ambitieniveau 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 leidt tot een fictieve vermindering van de inschrijvingssom van 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 %.	De aanbesteder heeft als doelstelling de CO_2-emissie te reduceren bij de uitvoering van infrastructurele werken.

Rekenblad BPKV

Criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Score	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1 Kennis en kunde Incident coördinatoren en overig meewerkend personeel in de calamiteitbestrijding		€420.962,49			
2 Gebiedskennis		€210.481,25			
3 Duurzaamheid met betrekking tot, in volgorde van belang: A) Emissiereductie vaartuigen, en B) Reductie afvalstromen		€140.320,83			
4 Casus		€561.283,32			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 3					
Kwaliteitswaarde CO_2-ambitie (1, 2, 3, 4 of 5 %) van de inschrijvingssom					
Kwaliteitswaarde prestatiecriterium 1 <Vul prestatiecriterium in>: …… prestatie-eenheden à € <Vul bedrag in>/prestatie-eenheid					
Totale kwaliteitswaarde					
Inschrijvingssom					
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)					

Toelichting op het rekenblad BPKV

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad BPKV wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een score door een beoordelingscommissie. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau subcriterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk subcriterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een score gegeven.
Bij score "3" wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de mogelijke scores met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "score" ook aangegeven welke omschrijving daarbij hoort.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen score en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Score	Omschrijving bij de score	% van maximale kwaliteitswaarde
3	Zeer goed (veel meerwaarde)	**100**
2	Goed (ruim voldoende tot behoorlijke meerwaarde)	**60**
1	Redelijk (voldoende meerwaarde)	**25**
0	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	**0**
NR	Nadelig en/of risicovol	**- 50**

De score "NR" leidt tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom, maar tot een bijtelling bij de fictieve inschrijfsom van 50% van de maximale kwaliteitswaarde.

Score "NR"

Een score "NR" kan gegeven worden indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Nadelig is, omdat de oplossing niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan score "NR" worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen expliciet gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te lage score, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk sub-criterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welke score afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 0 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één sub-criterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Indien een inschrijving niet voldoet aan c.q. afwijkt van de vraagspecificatie, is de inschrijving ongeldig en dient afwijzing plaats te vinden. De score is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).